

DECISION D'APPROBATION DE MODELES
N° 95.00.682.002.1 DU 22 JUIN 1995

Doseuses pondérales à pesées associatives EMAC-SCHEMA modèles MPA, MPA25, MPA.C

LA PRÉSENTE DÉCISION EST PRONONCÉE EN APPLICATION DU DÉCRET N° 88-682 DU 6 MAI 1988 RELATIF AU CONTRÔLE DES INSTRUMENTS DE MESURE ET DU DÉCRET N° 76-279 DU 19 MARS 1976 RÉGLEMENTANT LA CATÉGORIE D'INSTRUMENTS DE MESURE : DOSEUSES.

DEMANDEUR

Société EMAC-SCHEMA, 8, boulevard de l'Égalité, 44100 Nantes dont le site de fabrication est à l'adresse de l'établissement secondaire : EMAC-SCHEMA, 13, chemin de la Painguetterie, 37390 Chanceaux sur Choisille.

OBJET

La présente décision transfère à la société précitée le bénéfice des approbations de modèle ci-après, antérieurement accordées à la société SCHEMA :

- décision n° 92.00.682.004.1 du 27 mai 1992 pour le modèle MPA (1),
- décision n° 92.00.682.005.1 du 27 mai 1992 pour le modèle MPA25 (2),
- décision n° 92.00.682.013.1 du 30 novembre 1992 pour les modèles MPA.C (3).

CARACTÉRISTIQUES

Les caractéristiques de ces modèles sont identiques à celles des modèles approuvés par les décisions précitées.

CONDITIONS PARTICULIÈRES DE VÉRIFICATION

La vérification primitive des doseuses EMAC-SCHEMA est effectuée :

- soit en une seule phase dans les ateliers du fabricant lorsque les essais produits peuvent y être réalisés,
- soit en une seule phase au lieu d'installation,
- soit en deux phases (la première dans les ateliers du fabricant, la deuxième au lieu d'installation).

INSCRIPTIONS RÉGLEMENTAIRES

La plaque d'identification des instruments concernés par la présente décision doit porter le numéro et la date d'approbation figurant dans le titre de celle-ci.

VALIDITÉ

La présente décision a une validité de 10 ans à compter de la date figurant dans son titre.

POUR LE MINISTRE ET PAR DÉLÉGATION :

PAR EMPÊCHEMENT DU DIRECTEUR DE L'ACTION RÉGIONALE
ET DE LA PETITE ET MOYENNE INDUSTRIE,
L'INGÉNIEUR EN CHEF DES MINES,

J.F. MAGANA

(1) Revue de Métrologie, mai 1992, page 728.

(2) Revue de Métrologie, mai 1992, page 730.

(3) Revue de Métrologie, décembre 1992, page 1882.